

8. februar 2016

Referat

Mødedato: 3. februar 2016 kl. 16-17.

Sted: Miljølogistik, Langebjergvænget 18, 4000 Roskilde.

Deltagere: Massimo Forti (MF), Ragn-Sells Danmark A/S
Jens Dynesen (JD), Advokatfirmaet Jens Dynesen (Ragn-Sells)
Niels Thestrup (NT), Advokatfirmaet König & Partnere (AffaldPlus)
Bente Munk (BEM), AffaldPlus
Nils Olsen (NOL), AffaldPlus (ref.)

Emne: Gennemførelse af EU-udbudt entreprise om genanvendelse af træ – ophævelse af kontrakt og deraf afledte økonomiske konsekvenser.

Referat: Mødet blev indledt med, at parterne konstaterede, at de opståede problemer med kontraktens opfyldelse var usædvanlige, da det er usædvanligt – og formentlig uberettiget – at en national myndighed (her Polen) nægter notifikation af grænseoverskridende transport af affald, der opfylder transportforordningens regler for affaldet. Problemets omfang var yderligere blevet forstærket af, at det europæiske marked har ændret sig siden kontrakttildelingen primo 2015 som følge af øget udbud af træ til genanvendelse.

Parterne har i fællesskab forsøgt at gennemføre kontrakten ved at mellemlagre træet, indtil det i efteråret 2015 måtte konstateres, at eksportmuligheden til Polen ikke kunne forventes realiseret. AffaldPlus har derfor fra årsskiftet 2015/16 måttet arbejde på at finde andre løsninger for ikke at blive druknet i træ til genanvendelse frasorteret på selskabets genbrugspladser. Parterne har samarbejdet konstruktivt for at finde alternative afsætningskanaler for derigennem mindske problemerne med manglende lagerkapacitet og forringelse af råvarekvaliteten – og i sidste ende minimere de økonomiske konsekvenser af den manglende polske notifikation.

NT trak situationen op set fra AffaldPlus' synspunkt. Der var indgået en kontrakt med ikrafttrædelse 1. marts 2015 på basis af det gennemførte EU-udbud. Status primo februar 2016 er (tal i referatet baseret på registrerede ind- og udvejninger på AffaldPlus' miljøanlæg udtrukket efter mødet):

- I perioden 1. marts til 30. november 2015 har Ragn-Sells afhentet ca. 9.500 tons træ fra AffaldPlus' 2 miljøanlæg i Faxe og Forlev. Træet er lagt i depot på Ragn-Sells lagre, hhv. havnen i Næstved (ca. 3.000 tons) og et areal i Vemmelev (ca. 6.500 tons),
- AffaldPlus havde ultimo januar 2016 ca. 7.000 tons træ på lager på AffaldPlus' 2 miljøanlæg, som skulle have været afhentet af Ragn-Sells i den mellemliggende periode fra kontraktens ikrafttræden,
- AffaldPlus forventer i perioden frem til 31. december 2016 at modtage yderligere ca. 17.000 tons træ til genanvendelse,
- AffaldPlus forventer, at der i den optionsperiode, som kontrakten giver mulighed for (2 x 1 år), yderligere vil blive modtaget ca. 36.000 tons træ til genanvendelse.

NT fremlagde en foreløbig opgørelse over AffaldPlus' forventede meromkostninger ved Ragn-Sells manglende kontraktopfyldelse. NT understregede, at alle omkostninger knyttet til de af Ragn-Sells allerede afhentede mængder var AffaldPlus uvedkommende, idet AffaldPlus har faktureret de afhentede mængder og i øvrigt har accepteret en alternativ håndtering af træet som følge af de opståede problemer med notifikationen og den deraf afledte lange oplagringsperiode for at medvirke til at begrænse Ragn-Sells omkostninger.

NT opgjorde på denne baggrund AffaldPlus' forventede meromkostninger som følge af manglende kontraktopfyldelse frem til 31. december 2018 – med de på tidspunktet kendte mængder og forventede behandlingspriser – til i størrelsesordenen 6,0-6,5 mio. DKK.

JD afviste, at Ragn-Sells kan gøres økonomisk ansvarlig for den manglende notifikation. JD mente ligeledes, at AffaldPlus var forpligtet til at betale de omkostninger, som Ragn-Sells havde måttet afholde med at afsætte og behandle de mængder, der allerede var afhentet fra AffaldPlus. MF anslog, at Ragn Sells samlet vil få en omkostning på ca. 2 mio. DKK til at bortskaffe de ca. 9.500 tons, som Ragn-Sells havde afhentet. NT præciserede, at det pågældende træ var afhentet, og at det således var Ragn-Sells ansvar at bortskaffe det.

NT præciserede videre, at Ragn-Sells havde indgået en kontrakt, og derfor var forpligtet til at løbende at afhente træet hos AffaldPlus og afsætte det til genanvendelse på kontraktens vilkår, og at notifikationsproblemer ikke frigjorde Ragn-Sells for ansvar med hensyn til opfyldelse af den indgåede kontrakt.

JD mente som anført i brev af 30. december 2015, at notifikationen havde været en betingelse/forudsætning fra Ragn-Sells side for at indgå i kontrakten, hvorfor grundlaget for kontrakten var bortfaldet, og henviste til, at parterne i november havde drøftet en gensidig opsigelse af denne.

NT anerkendte de tidligere drøftelser og intentionerne om at finde en løsning i mindelighed, men påpegede, at AffaldPlus ikke uden gyldig grund var berettiget til at opsigte kontrakten før tid. Med mailen til Ragn-Sells dateret 22. december 2015 har AffaldPlus givet Ragn-Sells en sidste chance for at opfylde kontrakten inden 1. februar 2016. Dette er ikke sket, og kontrakten er derfor nu ophævet pr. 1. februar 2016 som følge af væsentlig misligholdelse. AffaldPlus står i forbindelse hermed med et tab som følge af forventelige øgede omkostninger til genanvendelse af træet – både det, der allerede ligger på lager hos AffaldPlus og de fremtidige mængder i restløbetiden for den ophævede kontrakt.

JD fastholdt, at Ragn-Sells i den givne situation ikke kunne gøres ansvarlig for ekstraomkostningerne. MF påpegede samtidig, at problemets omfang var blevet forøget, da mængderne fra AffaldPlus oversteg de 12.000 tons/år, der var anført i udbudsmaterialet. NOL og BEM erkendte dette, men anførte, at der var tale om forventede mængder, og at det i udbudsmaterialet var tilkendegivet, at mængderne kunne afvige, ligesom Ragn-Sells i øvrigt ikke tidligere havde gjort indsigelse over disse. MF anførte supplerende, at kvaliteten af træet ikke var tilfredsstillende. NOL og BEM understregede i den forbindelse, at træet ved afhentningen på miljøanlæggene opfyldte udbuddets kriterier, og at det først var langt hen på efteråret 2015, at kvalitetsspørgsmålet var blevet rejst – og uden at der specifikt kunne refereres til overtrådte vilkår i udbudsmaterialet eller tilbuddet. AffaldPlus erkendte, at lagringen af specielt det neddelte træ gav visse kvalitetsproblemer (fugt, begyndende biologisk omsætning) i forhold til genanvendelsen. Af samme grund havde AffaldPlus accepteret, at det allerede afhentede træ ikke blev genanvendt, men energinyttiggjort.

NT bad JD og MF overveje en forhandlingsløsning – som alternativ til kontraktens anviste tvistafklaring ved voldgift. NT understregede, at mængder og priser i tabsopgørelsen selvfølgelig var foreløbige, og skulle reguleres på baggrund af parternes nærmere drøftelser om bl.a. de forventelige fremtidige priser for genanvendelse af træ.

JD og MF orienterede om, at sagen – også fordi AffaldPlus-kontrakten kun er en mindre del af Ragn-Sells koncernens samlede problem med eksport af træ til Polen - er et anliggende for koncerndirektion og –bestyrelse. Et evt. udspil skal derfor behandles af bestyrelsen.

Det konstateredes derfor, at parterne ikke kunne nå længere ved mødet. JD og MF oplyste, at de snarest ville vende tilbage.